



Ethics & Leadership Association

ZERTIFIZIERUNGSRAHMEN

Certified Ethical Team Leadership Practitioner (ETLP™)

Prüfungsinhaltsübersicht

Version 2.0 | September 2026

Angewandte ethische Führung von Menschen, Teams und Interessengruppen
Für Prüfungskandidaten, Lehrende und Recommended Learning Partners

ETHIK • URTEILSVERMÖGEN • VERTRAUEN • VERANTWORTUNG

Zweck und Geltungsbereich der Zertifizierung

Diese Übersicht beschreibt die Kenntnisse, das Urteilsvermögen und die beobachtbare Leistung für Certified Ethical Team Leadership Practitioner (ETLP™). Sie unterstützt eine einheitliche Vorbereitung und Prüfungsentwicklung, ohne aktuelle Prüfungsinhalte offenzulegen. Die offizielle englische Zertifikatsbezeichnung bleibt in allen Sprachen erhalten.

ETLP™ richtet sich an erfahrene Praktiker, die andere auf gemeinsame Ergebnisse hinführen und Verantwortung für ihre Entscheidungen und deren Folgen übernehmen. Teamführung umfasst direkte Personalführung, Projekte, Programme, Produkte, Matrixstrukturen, bereichsübergreifende Initiativen und Stakeholder-Netzwerke. Formale Weisungsbefugnis und Erfahrung mit organisatorischer Transformation sind nicht erforderlich.

Weiterentwicklung gegenüber ELP™

ELP™ konzentriert sich auf die Interpretation von Situationen, strukturiertes ethisches Denken und Empfehlungen für verantwortliches Handeln. ETLP™ erweitert dies um Entscheiden, Kommunizieren, Einflussnehmen, Delegieren, Umsetzen, Beobachten der Folgen und Kurskorrekturen. Die Zertifizierung bestätigt weder einen moralischen Charakter noch garantiert sie künftiges Verhalten.

Zulassung und Lernwege

Berufserfahrung

Mindestens 36 kumulierte Monate in einer direkten oder indirekten Führungsrolle. Die Zeiträume müssen nicht aufeinanderfolgen; Überschneidungen zählen nur einmal. Nachweise sollen Zeiträume, Verantwortlichkeiten, geführte Personen oder Interessengruppen, gemeinsame Ergebnisse und tatsächliche Rechenschaftspflicht beschreiben. Eine Stellenbezeichnung allein genügt nicht.

RLP-Lernweg

Mindestens 14 Stunden auf diese Prüfungsinhaltsübersicht abgestimmte Führungsausbildung, entsprechend zwei Tagen, bei einem aktiven ELA Recommended Learning Partner (RLP).

Lernweg außerhalb des RLP-Netzwerks

Mindestens 21 Stunden substanzieller Führungsausbildung, entsprechend drei Tagen, bei einem anerkannten Anbieter sowie der ELA-Onlinekurs Introduction to Ethical Leadership. Die 21 Stunden schließen den ELA-Kurs nicht ein.

Ein gültiges ELP™-Zertifikat erfüllt die Anforderung des ELA-Einführungskurses im Nicht-RLP-Bildungsweg. Es ersetzt weder die 21 Stunden Führungsausbildung noch die 36 Monate Erfahrung. ELP™ ist ansonsten keine verpflichtende Voraussetzung.

Das Bewerbungsverfahren entspricht ELP™: kostenlose Bewerbung zur Zulassungsprüfung; eine ELA-Mitgliedschaft ist nicht erforderlich. Einzureichen sind Schulungsnachweise, Kursübersichten oder Lernziele, Stundenumfang, Anbieterangaben und Erfahrungsnachweise. Nach Annahme ist die Zertifizierungsgebühr zu zahlen; der Prüfungstermin wird nach Einladung gebucht. Überprüfung und Nachteilsausgleich richten sich nach den geltenden ELA-Verfahren.

Prüfungsstruktur

Die ETLP™-Prüfung umfasst 40 bewertete Fragen mit offenen Antworten in 150 Minuten und wird online über Aether von N2X Labs durchgeführt. Die Inhalte verteilen sich auf die folgenden vier Bereiche.

Nr.	Inhaltsgebiet	Gewicht	Fragen
1	Angewandtes ethisches Urteilsvermögen und verantwortliche Entscheidungen	25%	10
2	Menschen und Teams mit Integrität führen	30%	12
3	Ethische Einflussnahme, Konflikte und Stakeholder-Führung	25%	10
4	Ethische Praxis, Lernen und Rechenschaft nachhaltig sichern	20%	8
	Gesamt	100%	40

Die Bereichsgewichte beschreiben den vorgesehenen Beitrag zur Prüfung. Die Fragenzahlen ergeben zusammen 40; sie legen für sich genommen weder Bewertungsgewichte noch Aufgabenquoten oder eine Bestehensgrenze fest.

Führungsentscheidungen im Zeitverlauf

Verknüpfte, sich entwickelnde Szenarien sollen nicht nur die erste Empfehlung prüfen, sondern auch die Umsetzung und den Umgang mit Folgen. Kandidaten können neue Informationen, Widerstand oder Hinweise auf Schäden erhalten und müssen gegebenenfalls eine frühere Entscheidung revidieren.

- Die Situation analysieren, Unsicherheiten und betroffene Interessengruppen erkennen und eine begründbare Handlung wählen.
- Die Entscheidung kommunizieren, Verantwortlichkeiten zuweisen und angemessene Schutzmaßnahmen vorsehen.
- Auf neue Informationen, Widerspruch, Umsetzungsschwierigkeiten oder unbeabsichtigte Folgen reagieren.
- Ergebnisse beobachten, Kursänderungen erklären, Schäden gegebenenfalls beheben und Lernerkenntnisse sichern.

Bereiche, Aufgaben und beispielhafte Handlungselemente

1. Angewandtes ethisches Urteilsvermögen und verantwortliche Entscheidungen

Gewicht im Prüfungsplan: 25%

Nr.	Kandidaten müssen ...	Beispielhafte Handlungselemente / beobachtbare Nachweise
1.1	Eine ethische Führungssituation analysieren.	Fakten, Annahmen und Unsicherheiten trennen; Pflichten, Druck, vulnerable Interessengruppen, vorhersehbare Schäden und vor dem Handeln benötigte Informationen erkennen.
1.2	Eine verantwortliche Entscheidung treffen und begründen.	Das Integrity Model anwenden: Ability, Legal, Ethics und Values; Optionen und Zielkonflikte vergleichen; Rechtskonformität von ethischer Angemessenheit unterscheiden.
1.3	Unter Druck verhältnismäßig handeln.	Grenzen setzen, Delegierbares bestimmen, bei Bedarf Rat einholen oder eskalieren und eine rechtzeitige Entscheidung erklären, ohne Unsicherheit zu verbergen.
1.4	Eine Entscheidung umsetzen, überwachen und korrigieren.	Die Entscheidung in Maßnahmen, Zuständigkeiten, Schutzmaßnahmen und Prüfpunkte übersetzen; Annahmen neu bewerten, Fehler anerkennen und angemessene Abhilfe organisieren.

2. Menschen und Teams mit Integrität führen

Gewicht im Prüfungsplan: 30%

Nr.	Kandidaten müssen ...	Beispielhafte Handlungselemente / beobachtbare Nachweise
2.1	Führung an Menschen und Kontext anpassen.	Teamreife, Fähigkeiten, Motivation und kulturellen Kontext berücksichtigen; Unterstützung und Anleitung anpassen, ohne ethische Grundsätze aufzugeben oder Stereotype zu verwenden.
2.2	Klar und verantwortlich delegieren.	Zweck, Befugnisse, Ressourcen, Grenzen und erwartete Ergebnisse klären; Abstimmungen vereinbaren; angemessene Führungsverantwortung ohne Mikromanagement behalten.
2.3	Vertrauen, geschützte Meinungsäußerung und Inklusion fördern.	Widerspruch einladen, über Machtunterschiede hinweg zuhören, Vertraulichkeit und das Ansprechen von Bedenken schützen, auf Hinweise reagieren und Vergeltung verhindern.
2.4	Leistung und Entwicklung fair steuern.	Konkretes Feedback geben, andere coachen und entwickeln, Fehlverhalten konsequent behandeln und Anerkennung sowie Arbeitslast an den erklärten Werten ausrichten.

Bereiche, Aufgaben und beispielhafte Handlungselemente

3. Ethische Einflussnahme, Konflikte und Stakeholder-Führung

Gewicht im Prüfungsplan: 25%

Nr.	Kandidaten müssen ...	Beispielhafte Handlungselemente / beobachtbare Nachweise
3.1	Ohne formale Weisungsbefugnis Einfluss nehmen.	Interessen, Abhängigkeiten und Einflussquellen erfassen; gemeinsame Ziele und glaubwürdige Zusagen entwickeln; Manipulation und Zwang vermeiden.
3.2	Konflikte konstruktiv bearbeiten.	Interessen von Positionen unterscheiden; Wertespannungen und Machtungleichgewichte sichtbar machen; fairen Dialog ermöglichen, Grenzen aushandeln und ungelöste Risiken eskalieren.
3.3	Interessengruppen über Grenzen hinweg einbinden.	Kunden, Gemeinschaften, Partner und vulnerable Gruppen berücksichtigen; interkulturelle Kommunikation anpassen; Beteiligung wirksam gestalten und Abwägungen erklären.
3.4	Schwierige Entscheidungen kommunizieren und Vertrauen wiederherstellen.	Gründe und Grenzen ehrlich erklären, Auswirkungen anerkennen, falsche Versprechen vermeiden, Verantwortlichkeiten vereinbaren und nach Konflikten oder Schäden Zusagen einhalten.

4. Ethische Praxis, Lernen und Rechenschaft nachhaltig sichern

Gewicht im Prüfungsplan: 20%

Nr.	Kandidaten müssen ...	Beispielhafte Handlungselemente / beobachtbare Nachweise
4.1	Alltagspraxis an ethischen Verpflichtungen ausrichten.	Rollen, Routinen, Anreize, Kontrollen und Teamnormen mit Werten in Einklang bringen; Lücken zwischen erklärten Grundsätzen und tatsächlichem Verhalten bearbeiten.
4.2	Folgen bewerten und aus Nachweisen lernen.	Quantitatives und qualitatives Feedback verbinden; Ergebnisse im Kontext deuten; Kennzahlenmanipulation und Schuldzuweisungen vermeiden; Lernen in beobachtbare Verbesserungen umsetzen.
4.3	Bei KI und neuen Risiken verantwortlich urteilen.	Qualität und Verzerrungen von Nachweisen hinterfragen; vertrauliche Informationen schützen; wirksame menschliche Aufsicht, angemessene Schutzmaßnahmen und Eskalation sicherstellen.
4.4	Reflektierte Rechenschaft und verantwortliche Fürsorge zeigen.	Grenzen und Fehler erkennen, Feedback einholen, Schäden beheben, andere entwickeln und verantwortliche Praxis über ein einzelnes Ergebnis oder eine Führungsperson hinaus sichern.

Was kompetente ETLP™-Antworten zeigen

Antworten sollten anhand aufgabenspezifischer Nachweiskriterien bewertet werden. Sprachliche Gewandtheit allein belegt keine Führungskompetenz. Kandidaten sollen:

- Die verlangte Führungsaufgabe ausführen und relevante Konzepte des Practice Guide korrekt anwenden.
- Entscheidungen im Szenario verankern, Fakten von Annahmen trennen und betroffene Interessengruppen berücksichtigen.
- Alternativen, ethische Abwägungen, Verantwortung und Grenzen eigener Befugnisse erläutern.
- Kommunikation, Umsetzung, Delegation, Schutzmaßnahmen und Nachverfolgung konkretisieren.
- Konstruktiv auf Widerspruch oder neue Erkenntnisse reagieren und notwendigen Korrekturbedarf anerkennen.

Wesentliche Gegenindikatoren

Rechtmäßigkeit als ausreichend zu behandeln, vulnerable Interessengruppen zu ignorieren, Vergeltung zuzulassen, manipulativ Einfluss zu nehmen oder menschliche Aufsicht ohne tatsächliche Befugnisse vorzuschlagen, kann einen Kompetenznachweis entkräften.

Aether, Bewertung und ELA-Zuständigkeit

Aether ist die KI-gestützte Plattform zur Durchführung und Analyse von Prüfungen. ELA legt die Kompetenzen, Aufgaben, Nachweiskriterien, Bewertungsraster und Entscheidungsstandards für ETLP™ fest. Die Erstellung oder Auswahl von Fragen und die Analyse von Antworten müssen innerhalb des von ELA festgelegten Rahmens erfolgen.

ELA bestimmt die Bestehensgrenze und Bewertungsregeln. Die Prozentangaben der Bereiche beschreiben die inhaltliche Prüfungsstruktur; sie sind keine Bestehensgrenzen.

Zertifizierungsbefugnis

Aether unterstützt Prüfungsverwaltung und Analyse. Die Plattform erteilt, verweigert, suspendiert oder entzieht die ETLP™-Zertifizierung nicht eigenständig. ELA bleibt für Zertifizierungsentscheidungen, Qualitätssicherung und geltende Überprüfungsverfahren zuständig.

Informationen und Vorbereitung für Kandidaten

Ein unmittelbar ausgegebenes Prüfungsergebnis kann bis zur ELA-Validierung, Integritätskontrolle oder Qualitätsprüfung vorläufig sein. Nur ein ausdrücklich als endgültig gekennzeichnetes Ergebnis gilt als endgültig. ELA wird Informationen zu Überprüfungs- und Einspruchsanträgen auf ihrer Website und/oder in den über Aether ausgegebenen Prüfungsergebnissen mitteilen.

Antworten, Prüfungsunterlagen, Bewertungsdaten und relevante Interaktionsprotokolle sind gemäß den geltenden ELA-Datenschutzhinweisen und Aufbewahrungsregeln zu behandeln. Vertraulichkeit, zulässige Hilfsmittel und Unterstützung sowie Anforderungen an die Prüfungsintegrität müssen vor der Prüfung mitgeteilt werden.

Vorbereitung

- Den Ethical Leadership Practice Guide studieren und seine Grundsätze und Modelle mit realen Führungsverantwortlichkeiten verbinden.
- Prägnante Antworten zu Analyse, Entscheidung, Kommunikation, Umsetzung, Folgen und Korrektur üben.
- Team- und Stakeholder-Beispiele nutzen, auch Führung ohne Weisungsbefugnis; auswendig gelernte Musterantworten vermeiden.
- Nur ausdrücklich erlaubte Hilfsmittel und Unterstützung nutzen; Nachteilsausgleich über das veröffentlichte Verfahren beantragen.

Gebühren und Bewerbungsverfahren

Posten	Gebühr / Antragsregel
Zertifizierungsgebühr	379 US-Dollar.
Ermäßigung für ELA-Mitglieder	20 %; daraus ergibt sich eine Mitgliedsgebühr von 303,20 US-Dollar.
Bewerbung und Zahlung	Kostenlose Bewerbung; keine ELA-Mitgliedschaft erforderlich. Nach Annahme zahlen und den Prüfungstermin nach Einladung buchen, wie bei ELP™.

Aufrechterhaltung der Zertifizierung

Dreijähriger Zertifizierungszyklus mit 18 Stunden beruflicher Weiterbildung, davon mindestens 9 Stunden unmittelbar zu Ethik oder ethischer Führung, sowie einem reflektierten Praxisfall. Für die Verlängerung ist keine erneute Prüfung erforderlich.

Der Reflexionsfall soll eine tatsächlich geleitete Situation, berücksichtigte Nachweise, Entscheidung und Handlung, beobachtete Folgen sowie Lernen oder Korrektur beschreiben.

Dokumentenlenkung

Feld	Eintrag
Verantwortliche Organisation	Ethics & Leadership Association
Dokument	ETLP™ Prüfungsinhaltsübersicht
Version und Status	2.0 - Öffentliche Ausgabe.
Datum	September 2026.
Sprache	Deutsch.

Versionshistorie

2.0 - September 2026. Öffentliche Ausgabe der Prüfungsinhaltsübersicht für Certified Ethical Team Leadership Practitioner (ETLP™).

Lernreferenz

- ELA, Ethical Leadership Practice Guide, erste Auflage: zentrale Lernreferenz für diese Zertifizierung.

Alle Sprachausgaben behalten die offizielle englische Zertifikatsbezeichnung, dieselben Zertifizierungsanforderungen und dieselbe Prüfungsstruktur bei.

Informationen zur Verfügbarkeit von Anträgen und Prüfungen sowie zu Teilnahmebedingungen, Datenschutz, Nachteilsausgleich und Überprüfung finden Sie auf der ELA-Website.