



Ethics & Leadership Association

RÉFÉRENTIEL DE CERTIFICATION

Certified Ethical Leadership Practitioner (ELP™)

Référentiel du contenu de l'examen

Version 2.0 | août 2026

Préparé à l'intention des candidats, des formateurs et des ELA Recommended Learning Partners

ÉTHIQUE • JUGEMENT • CONFIANCE • RESPONSABILITÉ

Objet du présent document

Le présent référentiel du contenu de l'examen définit les connaissances, le jugement et les comportements observables attendus des candidats à la certification Certified Ethical Leadership Practitioner (ELP™). Il fournit aux candidats et aux ELA Recommended Learning Partners un cadre de préparation transparent, tout en préservant l'intégrité du contenu des examens administrés.

La certification en bref

35 questions à réponse ouverte • 120 minutes • Administration sur la plateforme Aether de N2X Labs • Trois domaines • Certification valable trois ans

La certification ELP™

La certification ELP™ atteste la capacité d'une personne à comprendre les principes du leadership éthique, à exercer un jugement éthique structuré et à recommander des actions responsables dans des situations organisationnelles réalistes. L'évaluation privilégie l'application, l'analyse et l'appréciation critique, plutôt que la simple restitution de définitions isolées.

Conditions d'admissibilité et parcours de candidature

- Suivre soit une formation ou un programme admissible proposé par un ELA Recommended Learning Partner, soit le cours en ligne Introduction to Ethical Leadership de l'ELA.
- Déposer gratuitement une candidature afin que l'admissibilité soit examinée. Il n'est pas nécessaire d'être membre de l'ELA.
- Après acceptation de la candidature, régler les frais de certification et planifier l'évaluation dès réception de l'invitation.

Élément	Politique en vigueur
Candidature	Gratuite ; les candidatures sont ouvertes.
Frais de certification	249 USD, payables après acceptation.
Avantage réservé aux membres de l'ELA	Réduction de 20 % ; tarif membre : 199,20 USD.
Modalité	En ligne, sur la plateforme d'évaluation Aether de N2X Labs.
Format de l'évaluation	35 questions à réponse ouverte.
Durée	120 minutes.
Durée de validité	Trois ans.
Renouvellement	12 heures de développement professionnel, dont au moins 6 heures en éthique ou en leadership éthique, ainsi qu'une courte étude de cas réflexive ; aucun nouvel examen.

Plan de l'examen

Le plan de l'examen définit la pondération relative de chaque domaine. La couverture des tâches est maîtrisée au sein de chaque domaine afin que chaque version administrée reste conforme au dispositif d'évaluation ELP™ approuvé.

Domaine	Champ de contenu	Poids
Domaine 1	Fondements et principes du leadership éthique	30%
Domaine 2	Prise de décision éthique et application selon les contextes	35%
Domaine 3	Structures, culture et mesure du leadership éthique	35%

Domaines, tâches et facilitateurs

Domaine 1 : Fondements et principes du leadership éthique

30 % du plan de l'examen

Tâche	Le candidat doit être capable de...	Facilitateurs représentatifs
1.1	Interpréter une situation à partir des fondements du leadership éthique.	Distinguer l'éthique, la conformité, les valeurs et le style de leadership ; reconnaître l'effacement de la dimension éthique et l'éthique de la performance ; relier les comportements à la confiance des parties prenantes, à la légitimité, à la résilience et à la création de valeur à long terme.
1.2	Évaluer une conduite à l'aide des neuf principes du leadership éthique.	Sélectionner et appliquer les principes pertinents ; les articuler lorsqu'ils se renforcent ou entrent en tension ; tenir compte des pressions, des rapports de pouvoir et du contexte ; parvenir à une conclusion justifiée.
1.3	Traduire le leadership au service d'autrui et la responsabilité de gardien en actions responsables.	Concilier la finalité de l'organisation et les besoins des personnes ; protéger, développer et donner les moyens d'agir ; assumer ses responsabilités ; créer de la valeur au-delà des seuls résultats financiers à court terme.

Domaine 2 : Prise de décision éthique et application selon les contextes

35 % du plan de l'examen

Tâche	Le candidat doit être capable de...	Facilitateurs représentatifs
2.1	Diagnostiquer un enjeu éthique avant de prendre une décision.	Distinguer les faits des hypothèses ; identifier les parties prenantes, notamment les groupes vulnérables ; faire apparaître les préjudices possibles, les risques, les causes profondes et les informations manquantes.
2.2	Évaluer les options et justifier une décision à l'aide de l'Integrity Model.	Appliquer les dimensions Aptitude, Légimité, Éthique et Valeurs ; distinguer la légalité de l'acceptabilité éthique ; comparer les options et les arbitrages ; définir les modalités de mise en œuvre et de suivi.
2.3	Adapter l'action éthique aux différents contextes culturels et sectoriels.	Utiliser le modèle Cultural Configuration aux niveaux national, organisationnel, générationnel et individuel ; préserver les principes éthiques tout en adaptant leur expression ; éviter le relativisme comme l'impérialisme éthique.
2.4	Formuler des réponses responsables face à l'IA, aux enjeux ESG et aux risques émergents ou systémiques.	Mobiliser la prospective, l'éthique dès la conception, la gouvernance adaptative, les mesures de protection, le suivi et une supervision humaine dotée d'une autorité réelle.

Domaine 3 : Structures, culture et mesure du leadership éthique

35 % du plan de l'examen

Tâche	Le candidat doit être capable de...	Facilitateurs représentatifs
3.1	Recommander des structures de gouvernance qui traduisent les principes éthiques dans les pratiques.	Clarifier les rôles, les pouvoirs de décision, les mécanismes d'escalade, l'indépendance, les contrôles et les incitations ; proportionner la gouvernance au niveau de risque.
3.2	Créer les conditions de la confiance, de la liberté d'expression protégée et de la redevabilité.	Mettre en place des canaux sûrs et indépendants ; prévenir les représailles ; garantir des enquêtes impartiales, un retour d'information, des mesures correctives et un suivi.
3.3	Aligner sur l'éthique la culture, les comportements, les récits, les rituels, les systèmes et les incitations.	Diagnostiquer les écarts entre les valeurs affichées et les pratiques ; agir sur les leviers systémiques plutôt que sur les slogans ; incarner les comportements attendus ; apprendre grâce aux retours d'expérience.
3.4	Concevoir un dispositif crédible de mesure et d'amélioration continue, en étendant la redevabilité à l'écosystème.	Combiner des données quantitatives et qualitatives ; interpréter les mesures dans leur contexte ; prévenir la manipulation des indicateurs ; traduire les constats en actions ; inclure les partenaires et les chaînes d'approvisionnement.

Caractéristiques d'une réponse satisfaisante

Les réponses sont évaluées au regard d'indicateurs de preuve propres à chaque tâche. Dans l'ensemble de l'évaluation, les candidats qui réussissent démontrent de façon constante leur capacité à :

- Exécuter la tâche demandée et fournir les éléments de preuve essentiels, plutôt que de se limiter à une discussion générale du sujet.
- Utiliser avec exactitude les concepts et les modèles du Practice Guide, et les appliquer aux faits présentés.
- Distinguer les faits, les hypothèses, les parties prenantes, les risques et les arbitrages avant de parvenir à une conclusion.
- Justifier une ligne de conduite défendable et préciser les responsabilités, les mesures de protection ou les modalités de suivi.
- S'exprimer avec pertinence et clarté. La qualité rédactionnelle soutient la démonstration, mais ne saurait se substituer à la compétence éthique.

Important

Une rédaction soignée ne peut compenser des contresens majeurs. Il serait notamment erroné de considérer la conformité juridique comme une preuve suffisante de conduite éthique, d'ignorer les parties prenantes vulnérables ou de proposer une supervision humaine de pure forme, dépourvue d'autorité réelle.

Comment la plateforme Aether de N2X Labs prend en charge l'évaluation

Aether est la plateforme d'évaluation assistée par l'intelligence artificielle développée par N2X Labs. Elle permet de créer, d'administrer, d'analyser et de restituer, de manière contrôlée et à grande échelle, des évaluations reposant sur des réponses ouvertes. Pour l'ELP™, les experts de l'ELA conçoivent et approuvent d'abord l'ensemble du dispositif d'évaluation : domaines, tâches, sources de référence, exigences en matière de preuves, grilles de notation, règles de couverture et normes de décision. Aether fonctionne ensuite dans les limites de ce dispositif approuvé afin de générer ou de sélectionner des questions appropriées, de constituer une version équilibrée de l'examen et d'analyser chaque réponse au regard des critères de preuve définis par des personnes qualifiées.

L'approche psychométrique mise en œuvre dans Aether

Aether applique une démarche structurée, centrée sur les preuves, plutôt que de traiter chaque réponse comme un simple échantillon rédactionnel. Chaque tâche d'évaluation est associée à une compétence précise, à des indicateurs de preuve observables, à des niveaux de référence dans la grille de notation et à des contre-indicateurs. La plateforme contrôle la couverture du plan de l'examen et la diversité des tâches d'une version à l'autre, applique de façon cohérente les règles de notation approuvées et conserve la traçabilité entre la réponse du candidat, la tâche, le domaine et le résultat global. À partir des données pilotes et opérationnelles, l'ELA examine la cohérence de la notation, l'équité, la comparabilité des versions, les performances proches du seuil de réussite et les éventuelles dérives.

Dans ce cadre, l'intelligence artificielle apporte l'automatisation, la cohérence et la capacité de traitement à grande échelle. Elle ne définit pas de manière autonome ce qui constitue une compétence en leadership éthique, ne fixe pas le niveau exigé pour obtenir la certification et n'interprète pas les résultats en dehors des critères établis par les concepteurs humains de l'évaluation. L'ELA conserve l'autorité sur le cadre d'évaluation, la validation psychométrique, l'assurance qualité, la décision de certification et le processus de réexamen.

Résultats et information des candidats

Aether peut générer ou sélectionner le contenu de l'évaluation, analyser les réponses des candidats au regard des critères approuvés par l'ELA, calculer les résultats et constituer les dossiers d'évaluation. Un résultat communiqué immédiatement peut rester provisoire pendant que l'ELA réalise les contrôles de validation, de qualité, de psychométrie ou d'intégrité requis pour la session concernée. Seul un résultat expressément qualifié de définitif a achevé le processus de validation applicable de l'ELA.

Les réponses des candidats, les données de notation, les traces d'interaction et les journaux système pertinents peuvent être conservés et utilisés aux fins d'administration, d'assurance qualité, de validation psychométrique, de sécurité et de tout réexamen autorisé, conformément aux avis de confidentialité et aux règles de conservation applicables. Le contenu de l'évaluation et les réponses des candidats doivent demeurer confidentiels. Lorsque l'ELA prévoit une procédure de vérification du score, de réexamen, de réclamation ou d'appel, toute demande doit respecter la procédure et les délais publiés par l'ELA.

Avis relatif à la gouvernance

Aether prend en charge l'administration de l'évaluation et sa notation fondée sur les preuves. La plateforme ne délivre, ne refuse, ne suspend ni ne révoque de manière autonome la certification ELP™. L'ELA demeure l'autorité de certification.

Notation et détermination du seuil de réussite

L'ELA fixe le seuil de réussite au moyen d'un processus documenté de détermination et de validation du standard. Ce seuil est réexaminé à partir des données pilotes, de la cohérence de la notation, des analyses d'équité et des performances observées à proximité du seuil de décision. L'ELA peut ajuster le seuil opérationnel lorsque les données le justifient, tout en préservant la comparabilité des résultats et l'intégrité de la certification.

Conseils de préparation

- Étudier l'Ethical Leadership Practice Guide ainsi que les concepts et modèles mentionnés dans le présent référentiel.
- S'entraîner à appliquer les principes à des situations ambiguës impliquant de multiples parties prenantes, plutôt qu'à mémoriser des définitions.
- Structurer les réponses autour du diagnostic, des preuves, des options possibles, des arbitrages, de la décision, des responsabilités et du suivi.
- Utiliser uniquement les ressources et les formes d'assistance expressément autorisées pour l'évaluation.

Maintien de la certification

La certification ELP™ est valable trois ans. Pour la renouveler, les titulaires doivent accomplir 12 heures de développement professionnel au cours du cycle, dont au moins 6 heures directement consacrées à l'éthique ou au leadership éthique, et soumettre une courte étude de cas réflexive démontrant la continuité de leur pratique. La politique actuelle de renouvellement n'impose pas de repasser l'examen.

Gestion du document

Champ	Valeur
Propriétaire	Ethics & Leadership Association
Document	Référentiel du contenu de l'examen ELP™
Version	2.0
Date de publication	Août 2026
Référence principale	Ethical Leadership Practice Guide, première édition
Principe de révision	Mise à jour en cas de modification substantielle du plan de certification ou des politiques qui le régissent.

Le présent référentiel est fourni à titre informatif. Il ne remplace ni les conditions de candidature en vigueur, ni le règlement applicable aux candidats, ni l'avis de confidentialité, ni la politique d'aménagement, ni la procédure de réexamen publiés par l'ELA.